

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, 1-й по-
верх. Конт. почт. ш. 504-060.
143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полученням
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччю 15-00 „
Півріччю 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Франція обурена на В. Британію.

ПАРИЖ, ПАТ. Прилюдна опінія прийняла з жalem і дуже холодно морське порозуміння між В. Британією і Німеччиною. Французька преса пише з цього приводу про кінець спільної політики між Францією і Б. Британією. „Ле Журналь“ підкреслює, що Франція мусить числити тільки на себе. „Л'Іті Парізієн“ пише, що морське порозуміння В. Британії і Німеччини є одно-значне з триаким договором і має характер двосторонній, себто дуже побажаний для політики канц. Гітлера. „Ле Матен“ передбачує, що політика союзів мін. Ляваля не буде тепер дуже легка. Якщо В. Британія йде власними шляхами, то годі брати під увагу тісну співпрацю на майбутнє. Ця співпраця головних великих держав була одною з найкращих гарантій миру. „Еко де Парі“ називає британсько-німецьке порозуміння кінцем спільної політики Франції і В. Британії, про яку згадувала льондонська заява з 3. лютого ц. р. і яку потвердили на нарадах у Стрезі 17. квітня ц. р. wraz з Італією.

ЖИВИЙ ВІДГОМІН В ІТАЛІЇ.

Британсько-німецьке морське порозуміння викликало живий відгомін в італійській пресі. „Газета дель Пополю“ пише, що В. Британія вже від якогось часу швидко повертається до Німеччини. В. Британія рішилась вернутись до своєї традиційної політики дбати про рівновагу в Європі.

Військовий союз між Румунією і ССРС.

БУКАРЕШТ, ПАТ. Французький щоденник „Ле Тан“ подав ревіляційну вістку про підписання військового союзу між ССРС і Румунією. Цієї вістки дотепер не потвердили ні не заперечили міродатні чинники у Румунії. Румунський щоденник „Курентул“ передрукувавши ці ревіляції

Шпигунська афера у Франції.

У найбільшій воєнній французькій пристані Тульон викрила влада велику шпигунську аферу, арештуючи двох підстаршин летунської маринарки. Оба підстаршини передавали фотографії улаждения порту молодій жінці, агентці чужої держави. Поліція ствердила, що підстаршина Павло Ролян жив над стан. Підчас слідства виявилось, що Ролян буває часто в одній каварні, де залишав грубу коперту, яку пізніше заби-рала невідома жінка. Вона зайшла під каварню

АНГЛІЙСЬКА ПРЕСА РОЗВІВАЄ ЗАКИДИ ФРАНЦІЇ.

„Таймс“ пише, що відношення німецької флоту 35 проц. до загальної містоти британської флоту дає Франції постійну перевагу над німецькою флотою. Якщо Франція рішилась би тепер підвищити свої зброєння на морі, це викликало б зброєння В. Британії й автоматично зброєння Німеччини. Однак підписуючи дого-вір з Німеччиною В. Британія не думає змінювати свого становища до Франції та Італії.

„Дейлі Телеграф“ запевняє, що британська опінія дуже високо оцінює уступку Німеччини, погоджуючись не відступити від устійненого британсько-німецького відношення флоту без огляду на розвиток флоту інших держав. Здо-гадується, що делегати Німеччини дістали в Льондоні запевнення, що В. Британія збільшить свою флоту, якщо одна з держав теж змінить свою флоту, що Німеччина буде почуватись загроженою.

НІМЕЧЧИНА РАДІЄ.

„Фелькшер Беобахтер“ пише, що перего-вори вели з обох боків у зрозумінні взаємних потреб національної оборони. Устійнене постій-не відношення флоту Німеччини і В. Британії ліквідує на майбутнє перегои у морських зброє-нях між обома державами. Таким чином вда-лось зробити вибір у дотепершній загально-європейській політиці зброєння.

пише: Цю вістку слід прийняти обережно. Добрі взаємини Румунії з ССРС кажуть здогадуватись, що теперішня ситуація виясниться після того, як ССРС займе рішуче становище у справах сере-душої Європи.

гарним самоходом, на яким виднів чужий реє-страційний знак. Інколи підстаршина Ролян зу-стрічався зі своєю спільницею на площі зброї. Тому агенти поліції скрились на цій площі, ба-жаючи арештувати шпигунів на гарячому вчин-ку. Заїхав самохід і підстаршина підійшов туди, витягаючи руку з копертою. В цій хвилині вибі-гли агенти й арештували Роляна, який виявив свого спільника. Жінка вхопила коперту і всти-гла втекти, самоходом так, що за нею слід пропав.

Мінхен. Невикрита ватага фальшивників друкує свої підроблені 50 маркові банкноти на оригі-нальним банкнотівім папері на зразок банкнотів з дати 11. жовтня 1924. р. Тому, що дотепер не вдалось викрити фальшивників, дирекція німець-кого банку призначила 3.000 марок нагороди на вказання сліду фальшивників. Якщо слідство не доведе до цілі, німецький банк стягне всі 50-маркові банкноти з датою 11. жовтня 1924. р.

судить військовий суд в Овієдо. Коли поліція по-чала розганяти демонстрантів дійшло до стріля-нини, підчас якої тяжко ранили трьох поліцаїв. Їх стан безнадійний. Поліція перевела численні арештування в Мадрид.

ПАРИЖ, ПАТ. Підчас бійки поліції з безро-бітними, які вдерлись до польського консуляту в Ліль, тяжко ранили двох безробітних поляків.

Вибори до сойму у вересні?

Польська преса пише, що вибори до сойму відбудуться в неділю 8. вересня ц. р. Парламент розпишуть і розпишуть нові вибори між 10. і 16. липнем ц. р. Тому вже тепер президія клубу ББ

устійниє кандидатів на посія, ББ в теперішній формі перестане існувати, зате повстане нова організація під назвою „Союз суспільної праці“.

Разом з будинками горить хатня обстанов-ка і господарські знаряди, тому
обезпечуйте від огню
ввесь свій живий і мертвий інвентар на повну вартість тільки в одиночному українському Товаристві взаїмних обезпечень „ДНІСТЕР“, у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

Австрійська проблема в міжнародній політиці.

(Від нашого кореспондента.)

Хоч від самого повстання австрійської рес-публики її міжнародне становище стало „про-блемою“, то дедки коли виявилась ця пробле-матичність так яскраво, як тепер. Версайський чи радше Жерменський диктат з 1919 року проти очевидної волі самого австрійського на-селення проголосив „незалежність“ Австрії. Завжди та „незалежність“ була прихка, але ніколи ще не була така загрожена, як тепер, коли безліч міжнародних з'єднань і нарад міні-фестувало свою готовість станути в її „оборо-ні“. Загально відомий ще з'їзд керівників іта-лійської, австрійської та малярської держави, що відбувся у травні у Венеції для приготуван-ня ав. надунайської конференції. Не вважаючи за всі оптимістичні заяви й запевні — до тієї конференції ще дуже далеко. Німеччина, без якої намічений „мадунайський пакт“ був би клявбом без ніг і без голови, виразно заявила свої застереження та сумніви. І всьмі спроби так-так погодити суперечне італійське та ні-мецьке становище, від якого залежить така чи інша залагола австрійської справи, досі не ада-лися.

Диктатор італійської опінії і влади Мусолі-ні заявив в одній із своїх останніх прилюдних промов, що питання австрійської самостійности не є австрійською чи німецькою проблемою, а загально-європейською. Ця його теорія „євро-пейзації“ австрійського питання зедан чи за-кріпе перед ним чисто односторонній інтерес Італії зберігати т. зв. незалежність її північно-го сусіда в нинішній формі. Сучасна слаба, обеззброєна, внутрішньо-політично і господар-сько у великій мірі залежна від Італії, австрій-ська республіка давню, бо вже від часів канц-лера Шобера, перестала брати активну участь в європейській політиці. Вона є лише пасивною „буфornoю“ державою між Німеччиною та Іта-лією. Але для Італії вона має величезне значін-ня: саме тепер, коли італійська воєнна імпреза в Абіссинії ослаблює мілітарну відпорність Італії в північних провінціях (річ іде про німецький Тироль) небезпека безпосереднього сусідства з Німеччиною чи навіть з національно-соціалі-стичною Австрією мусить Італію хвилювати. Далі, теперішня християнсько-суспільна й гайм-верівська Австрія є найважливішим політичним та господарським „шпрунбреттом“ (відбиа-ною) для італійських асерацій в дунайському районі. Памятаймо тільки, що малярсько-іта-лійська приляз викристалізувалась чи не до характеру тайного союзу. Памятаймо далі, що родинні зв'язки італійської династії з болгар-ською зовсім не маловажні, та що крім того (що загалом менше відомо) Італія в останніх роках сильно заангажувалась в господарстві Румунії, де особливо у нафтовому промислі (що такий важний для військових цілей!) бере тепер значну участь. Отже бачимо цілу низку важких італійських позицій, сягаючи від ти-польського Інсбруку аж до залізної Пуни і Чорне Море. Все тільки з огляду на елементар-ну загрозу цьому широкому польові італійським інтересів в середній та східній Європі, до яких Австрія є географічним ключем та до котрих

додучаються ще саіно протинімецькі інтереси Франції і Чехословаччини, теорія Муссоліні про „европеїзацію“ проблеми австрійської незалежності не є пустим словом. Є вона гаслом, під котрим Італія та її однодумці готові за всяку ціну не допускати до австрійсько-німецького зближення. Адаже в останніх днях навіть Совіти набрали охоти (за підшептами ці Бенеша) „гарантувати“ Австрії „незалежність“.

Протиставивши їй італійській теорії провідник Німеччини, Гітлер, свою теорію „невмішування“ до австрійської політики. Це „невмішування“, суть котрого була недавно предметом гострої риторичної суперечки між солдатами німецького та австр. уряду, не має нічого спільного з колишнім гаслом „нейтралізації“ Австрії на зразок Швейцарії. Навпаки, у своїй останній промові Гітлер виразно відрізняє Швейцарію і Австрію, звертаючи увагу, що перша як історично так навіть і мовно нині вже надто віддалилась від спільного німецького материка. Зате для Австрії Гітлер вимагає права самоуправи подібно, як у Данії, самоуправи в протиставстві до пануючого тепер нібито „автори-

тативного“, на ділі самозваного уряду. Нема сумніву, що рахує він на те, що такий вибраний народом майбутній уряд Австрії був би національно-соціалістичний та тим самим ціла Австрія стала б хоч не формально, але фактично німецькою провінцією.

Годі сказати, чи такий рахунок щодо внутрішніх партійних відносин Австрії показався їй правильний. Правда, що до слабенького уряду Шумшга ставиться більшість населення доволі байдуже та кепкує собі з теперішнього ладу. Та не знати, чи всетаки не переважили б у масах традиції, з часів соціалістичного панування, гасла соціалізму та лібералізму над усякими націоналістичними гаслами. Інша річ, що розкоші післяверсальської „самостійності“ дались у знаки австрійцям настільки, що ідея „аншлосу“ сьогодні ще сильніша, ніж була тут колись. Приклад плебіситу у Сарніні виявив теж, що без огляду на той або інший сучасний партійний режим, свідомі, велика нація не дасть себе на віки поневолити ані накинути собі диктаторський режим, а бере в свої руки свою долю.

Віденсь.

Нова виборча ординація.

Промова посла Сергія Хруцького дня 13. червня 1935 р. на конституційній комісії в справі виборчої ординації.

(Продовження.)

Тепер, розпорошуючи наші побоювання говориться, що всюди на т. зв. мішаних територіях будемо мати належне число делегатів до окружних колегій. Отже теоретично всіляк матимемо можливість десигнувати своїх кандидатів на посади. Стверджуємо, що в практиці буде або унеможливлене або дуже утруднене скупчення голосів есентуальних українських делегатів довкола своїх кандидатів, хочби в окружній колегії дійсно було приписане число 1/4 українських делегатів. Переговісім українські делегати не зможуть порозумітися між собою, бо, як постановляє виборча ординація, в окружній колегії голосування буде відбуватися без попередньої дискусії. Пова цією технічною трудністю ще важливіше, що ціла система вибору делегатів до окружної колегії є побудована на аматанні, щоб українські

делегати не становили в ній одного, зорганізованого й сконсолідованого національно-українського представництва. Як відомо, виборча система до сейму базується у головній мірі на територіальній самоуправі. Якими були тенденції виборчих регуляцій до органів територіальної самоуправи та якою була практика самих виборів, говорено про те тут так ясно, що я не міг би тут того так сказати.

Але абстрагуючи від тих прикрях виборчих речей, є фактом, що на наших землях витворилася у територіальній самоуправі перевага польської меншости над українською більшістю. Крім того територіальна самоуправа була створювала з думкою забезпечити мирне співжиття національностей на т. зв. мішаних територіях. Однак вибрано до цієї самоуправи з українського боку особи або мало національно освіджені, або зі специфічним психічним наставленням. Не хочемо через те сказати, що в територіальній самоуправі нема правдивих та чесних українських патріотів. Стверджуємо тільки те, що територіальна самоуправа, а з них навіть волості, з яких має вийти більшість наших делегатів до окружної колегії, не дадуть нам стільки делегатів до окруж-

ної колегії, якби це нам належалося, і не про всіх тих людей можна сказати, що дійсно будуть вони боронити національно-українських інтересів. Адаже українськими делегатами до окружної колегії від волостей стати можуть здебільша лише ті особи, на яких погодяться і польська сторона тих волостей.

Ще сильніший буде вплив поляків на есентуальний вибір українських делегатів від повітових рад, від міських рад і від різних палат різних чинів, ремісничих, промислово-торговельних і т. д., коли вважатимуть такі будуть. Отже, коли і є правдоподібно, що в окружних колегіях вийдуться 1/4 українських делегатів, то проте зовсім не є певне, чи зможуть делегати українці лише своїми голосами перевести свого кандидата на посаду. Адаже окружна колегія окладатимеся з 3/4 польських делегатів, а лише 1/4 делегатів української національності. Чи це заставила панів та величана диспропорція між числом польських делегатів та числом українських делегатів в окружному зібранні, і то на території, де українське населення творить значну більшість населення?

На що ця перевага польської сторони над українською? Адаже для забезпечення полякам вибору свого кандидата на посаду вистарчилоб, щоб в складі окружної колегії польські делегати становили 1/3 часті зібрання, а 2/3 становили українці. У цій відвертій ситуації вся тайна виборів. Ця перевага польських делегатів над українськими в окружній колегії і та ціла концепція окружного зібрання має бути знаряддям, при допомозі якого можна буде робити виборчі „чуда“ на наших землях! Є нпр. ясно, що через такий штучний склад окружного зібрання з польською більшістю не може перейти той кандидат українців, на якого не дала би дозволу адміністраційна влада, або не хотіла би згодитися польська рішача частина окружного зібрання. Отже в найкращому випадку український наріз буде мати можливість голосувати лише за таких кандидатів української національності, які не рейдуть крізь попередню політичну польську цензуру. Невідомо, скільки кандидатів української народности та яких устійність окружне зібрання. Коли в окружному зібранні рішачий голос матимуть польські делегати, то лише від їх волі буде залежати, чи тих українських кандидатів на лісті буде один чи більше, а що важливіше, польська частина окружного зібрання буде рішати, хто має бути тим українським кандидатом на посаду.

До того твердження уповажняю мене також і провідна ідея виборчої концепції на наших землях, яку хоту тут обговорити. Того начальною ідеєю є забезпечення мирного співжиття на наших

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-
вими марками.

БАРБЕЙ Д'ОРЕВІЛІ.

Поза партією віста.

— Чи ви не глузуєте собі з нас, пане, оповідаючи таку історію?

— Пані! чи немає тюдю, званого „люде-ілювією“?

(На вечорі у князя Т...)

Минулого літа був я якось в один вечір у бароново Маскранні, однієї з тих париських жінок, що найбільше люблять дотеп, та такий, як-то його мали колись люди, — однієї з тих жінок, що відкидає обі половинки своїх дверей, хоч і одної булоб досить для тих нечисленних епоміж нас, у кого цей дотеп іще залишився. Чи останніми часами дотеп не перемінився у ту претенсійну тварину, яку зведе інтелігенцією людини.

Баронова Маскранні належить за своїм чоловіком до дуже давнього і славного роду, що виводиться з Грізон. Завдяки своєму дотепові і манерам зробила вона із свого салону щось що нагадувало чарівний Кобленц, де колись найшла захист товариська розмова — остання слава французького дотепу, що мусіла втікати перед утилітарними звичаями нашої вічно занятої доби.

Там, що-вечора той дотеп, заки замовкне навіки, затягає надхнено своєї лебединої пісні. Там, як у нечисленних париських салонах, де збереглась іще славна традиція товариської розмови, ніхто не виголошує фраз і монологу майже не знають. Ніщо не нагадує там газетної

статті або політичної промови — двох готових шаблонів думки з XIX-го віку. Дотеп задовольняється тут чарівними, змістовними блисками слів, інколи самими інтонаціями, і навіть іще чимось меншим — дрібним геніальним відрухом. Завдяки цьому шасливому салонуві я краще зрозумів вагу — щодо якої я ніколи не сумнівався — вагу односкладових слів.

Цього вечора винятково настроїв не сприяв односкладовим словам. Коли я ввійшов до бароново Маскранні було там уже досить гостей, яких вона зве „близькими“ і розмова йшла жваво, як завжди. Як екзотичні квіти, що прикрашають ясписові вази її консоль, ці близькі походять з усіх усюдів. Є серед них англійці, поляки, росіяни, але всі вони французи — мовою, своєрідним дотепом і манерами, як це буває скрізь у людей на деякому товариському рівні.

Не знаю, з чого почали вони розмову, що зайшли аж так далеко; коли я ввійшов, говорили про романи. „Говорити про романи“ це те саме, що оповідати про власне життя. Чи треба зазначити, що в такому товаристві ніхто педантично не кликав на поміч літератури? Тут важна була суть питання, а не форма. Кожний із тих моралістів вижчого ступня, тих практиків усяких пристрастей і життєвих шаблів, що приховував поважний досвід легкими словами і байдужим виглядом, добачав у романі тільки проблему людської вдачі, звичаїв та історичної перспективи. Ніщо більше. Та чи це не все?

Незапримічений серед дискусії, я заховався за блискучо-оксамитні плечі графині Дамналія, що кусала кінець свого складеного віяльця, вся заслухана, як усі в тому товаристві, не вміли слу-

хати з насолодою. Коли я пізнав того, хто говорив, я не здивувався ні цій уважності слухачів, що слухали не з ласки, ні сміливості того, хто залишав за собою слово довше, ніж звикли це робити гості у цьому вибагливому салоні. Справді, то був найблискучіший розмовник у цьому королівстві розмови.

„...Найкращі романи в житті — говорив він — це ті дійсні події, які ми зачепили ліктем або ногою мимоходом. Усі ми їх бачили. Роман звичайніший, ніж історія. Про роман часто можна сказати те, що Мольєр сказав про чесноту: „Де до біса він ховається?“ Там, де найменше цього сподіваємось, находимо його. Я бачив за дитячих своїх літ, ні, не бачив, а відгадав, передчув одну з тих жорстоких, жажливих драм, що їх не грають прилюдно, дарма, що публіка бачить її акторів щодня, одну з тих кривавих комедій, як казав Паскаль, що їх виставляють при зачинених дверях, за рухомою завісою приватного життя.

„Виховали мене на провінції у батьківському домі. Батько мій мешкав у маєтку, що розкинувся недбало над річкою, у підніжжя гори не скажу де, в околиці одного містечка, яке відразу відгадаєте, коли скажу, що воно є, або бо-дай було у тих часах найбільше, завязує аристократичне місто цілої Франції. Це містечко притягало англійців, нагадуючи їм деякі місця їх графств. Любили вони його за його мовчаність, суворість, за холодно-високий тон його звичок, за ту близину на чотири кроки від моря, що викидало їх сюди і також за можливість подвоїти — з огляду на низький рівень тамонного життя — недостатні доходи з маєтків у власному краю.

(Далі буде.)

територіях обидвох національностей польської й української „взаємним порозумінням обох національностей“, як говориться в інтернаціональному в авторам виборчих проєктів, що по-явилося на сторінках „Краківського Ілюстрованого Кур'єра“. До цього має служити двомандатність округ. Говориться: хочемо, щоб на місцях територіях ні одна національність не почувала себе у виборах покривдженою, чого не можна би оминути при існуванні одномандатних округ; тому свідомо хочемо через введення двомандатних округ забезпечити вибір польського кандидата, вам, українцям, запевнюємо теку саму можливість, а в додатку ще даємо вам можливість рішати своїми голосами, хто з польків-кандидатів є вам наймиліший і хто тому може

стати послом. Дісно, колиб у кожній виборчій окрузі був виставлений лише один такий кандидат, на якого могли би голосувати українці, то існувала би для українців можливість вплинути своєю другою крикою-голосом на вибір посла між кандидатами поляками. Але та можливість має радше теоретичний характер, бо психологічно вона є неможлива й український виборець своїм голосом напевне не зможе рішати, хто має стати польським послом. Для нас теж багато важніше те, що на засаді рівності прав і польський виборець може рішати між українськими кандидатами, а ті кандидати можуть бути і будуть напевне різного роду, більше і менше бажані.

(Далі буде.)

Німці в Чехословаччині.

IV*.

Прага, червень 1935.

Напружені, а то й ворожі відносини між чехами й німцями в останніх роках існування австро-угорської монархії мусіли — розуміється — мати свій безпосередній вплив теж на уклад взаємовідносин між ними в перших початках існування нововідродженої чехословацької держави. Чехам тяжко було відразу забути їх тяжке національно-політичне положення в Австрії, спричинене між іншим теж політикою їхніх співземляків — німців, а німцям знову тяжко було відразу забути їх тяжке національно-політичне положення непануючої нації. Тому не диво, що в початках існування Чехословаччини, як самостійної держави, відносини між обома народами були теж не тільки напружені, але й ворожі. Зрозумілий патріотичний підйом чехів, що зродився зі стихійної радості над віднакшеною державною самостійністю та супроти німців виявляв себе деколи навіть в різко шовіністичних поступках, ті взаємини ще загострював. Втрати, які з цього виходили, несли нарівні обі сторони. Чехи багато сил, так дуже потрібних на закріплення і розбудову молодого держави, витрачували дармо на внутрішньо-політичну боротьбу з німцями, а німці, ставучи на негативному становищі до чехословацької держави, самі вибиравали собі з рук усі можливості впливу на уклад державного життя країни, якої громадянами прийшлося їм тепер бути. Навіть конституція Чехословацької Республіки повстала без участі чехословацьких німців.

Але час минав і робив своє, а над національними пристрастями і „давними розрахунками“ почали поводити брати верх розвага і реальна дійсність. Чесько-німецькі відносини почали поволі вирівнюватися. Головною передумовою цього був факт, що в молодій державі вже відразу запанував здоровий дух правдивої демократії. Немало причинився до цього ще й той факт, що на чолі нової держави станув не хто інший а проф. Масарик, який так глибоко і просто з реалістичною вірою розуміє поняття справедливості. Головною роллю в налагодженні німецько-чеських відносин відіграла здорова реальна державна політика ЧСР. Чільні реальні чехословацькі політики скоро побачили, що молода держава в сучасній загально-політичній ситуації не може досягти потрібної внутрішньої консолідації і зовнішньої позиції, коли до державної співпраці і — що найважливіше — до співвідповідальності не притягнеться ці і в господарському і культурному розумінні, сильну національну меншину. Крім того для реальних чехословацьких відповідальних чинників стало ясно, що і внутрішні умовини молодого держави не дають багато даних підсилити свої позиції коштом поважного противника. І чільні чехословацькі політики будучи цілком свідомі того, станули не лише на становищі заспокоєння прав німецької меншини, але і на становищі притягнення демократичної частини німецького табору до співпраці у кермі держави. Сталося це, правда, дещо пізно, бо аж після п'яти років існування самостійної чехословацької держави, але сталося. 1926 р. головні німецькі політичні партії — розуміється демократичні — вступили до т. зв. парламентарної коаліції, а в міністерському кабінеті засіли від того часу два міністри німці і то в поважних resortах, напр. судівництва та соціальної опіки. Ця подія змінила відразу основні співжиття обох народів, бо від цієї хвилини політична боротьба чехословацьких німців спрямовується вже виключно в площину боротьби за обсяг участі у кермі державою, за вплив на державну політику. Однак не треба думати, що такі відносини привели вже до ідеального титого співжиття обох народів. Зовсім ні; і далі між обома народами існують тертя та змагання, але вони набирають тепер іншого характеру.

а що найважливіше на них тепер вже зі зовсім іншого погляду дивляться й самі чехи. Ось що про це пише мін. Каміль Крофта у своїй відповіді на анкету: „Чи є можливе спокійне співжиття німців і чехів і під якими умовами“, що її проголосив пражський журнал „Прийомність“. „Я дуже сумніваюся в тому, щоб співжиття між німцями й чехами могло колинебудь бути „тихе“, бо гадаю, що два народи з такою життєвою силою і з такою могутньою народньою свідомістю не можуть жити побіч себе тихо-спокійно і що навпаки їхнє співжиття мусить приводити до постійних змагань (боротьби), які були, є і будуть все завзяті і „гучні“. Але це ще не каже боляти над цим, бо такий стан є зовсім природний і криє в собі чимало додатного. Немає де правди діти, що якраз ці відвічні змагання між обома народами були між іншим головною причиною

*) Гл. „Діло“ з 13. ч. м. З незалежних від Редакції причин друку цю статтю на цю тему ми мусіли звільнити кілька днів перервати. — Ред.

З польської преси.

Наївність чи цинізм?

Наша недавня стаття про упадок польської преси у Львові та його сутні причини, зокрема про українофобські подвиги „відновленого“ „Кур'єра Львовського“, — не вдоволилися ці слова відповіди ні в одній львівській польській газеті: що й було казати, коли все те правда! Те саме торкається вступної статті, присвяченої „І. К. Ц.“ і його сателітам та „заслугам“ тих часописів для польсько-українських взаємин. Аж чергова стаття на ту саму тему про загрозливу атмосферу польською шовіністичною та українською пресою викликала репліку „Кур'єра Львовського“. Та репліка („Хай „Діло“ розгляне, „К. Льв.“ з 20. ч. м.) є характеристична для підходу до українських („руських“) справ її автором, п. Ка(яв)лієм Гр(а)біком, — про що ми вже писали не раз. Отже: утотожнювання революційного підпілля з цілим українським громадянством з одного боку та утотожнювання ролі, яку виконує державна поліція супроти підпілля, з ролю, яку — на думку п. Гр(а)біка, людини вихованої в атмосфері вуличних подвигів ендецької молоді, — має виконувати цілком польське громадянство супроти громадянства українського; дальш: оперування такою фразеологією, як „змагання до закріплення польського стану посідаюча“ на закриття цілком простого поняття асиміляційної денационалізаційної політики; переконання, що українцям діється тепер і засіди у Польщі діялося чудово та що всякі нарікання і застереження та всяка українська боротьба за зміну того стану на краще, — це значить українське нахабство, що безпосередньо веде в пілість і безпеку польської держави. І т. д. і т. п.

З такими аргументами і таким засадничим підходом полеміка цілком неможлива. Коли хтось заявляє, що „почуття історичної місії польського народу“ наказує пропагувати польонізацію українців та через те підписується обома руками під відповідними заявами графів Голєвських з 80 р. р. м. століття. — то де ж місце для якоїнебудь дискусії? Яка теж може бути дискусія з політиком, для якого „найсутишнім і найпершим обов'язком“ є дбати і пропагувати, „щоб земля (земля на етнографічній українській території — Прим. Ред.) в можливо найбільшій кількості знаходилась у руках польського хлопця“?

П. Гр(а)бік вважає, очевидно, що його розуміння польського інтересу покривається зі сполучним інтересом Польщі. В даному випадку

високого, культурного, господарського і соціального рівня обох народів нашої країни; на цей високий рівень пінісали їх здорові зусилля не дати переважити себе іншим народам. Треба тільки дбати про те, щоб ці змагання були дійсно шляхотні, щоб їх гостроту злагіднювати зрозумінням правоти та справедливості, що випливає із засади не робити другому того, чого не хочемо, щоб він нам робив, і радо признаючи цінності і заслуги другого, а помилки і недостачі свої власні. Коли так будемо дивитися на наше співжиття з німцями, то воно — хоч і як не було „тихе“ — буде приносити стільки користі, що всі неприємності, які при таких змаганнях мусять все зроджуватися, відійдуть само собою на другий план“. На цьому місці цей відповідальний і розважний чехословацький державний діяч каже знову так: „Наша національна політика є дуже далека від думки знищення чи денационалізації наших німців. Навіть наші найбільш радикальні націоналісти не вносять з такими думками. Такі думки були все і — дасть біг — будуть й надалі чужі нашою народів. Народ, якого найбільшими національними героями й учителями були такі мужі, як Гус, Хельшицький, Коменський, Палацький і Масарик, народ, який так болюче відчував чужинське ярмо і який так геройськи боровся за свою волю, не може хотіти поневолювати інші народи. Наші німці можуть бути зовсім спокійні за своє майбутнє. Спокійні за майбутнє наших німців можуть теж бути і їх закордонні брати“

М. н.

На воздух і сонце
...нехай завсіді
буде з Вами

НІВЕА

Ціни зол. 0.40 до 2.60

досвід історії не має для нього ніякого значіння бо й історію він розуміє так, як розумів її і відчував Заглоба. Національні й соціальні рухи для нього не існують, ані в минулому ані теперішньому. — так само, як не існує зв'язок між такими явищами, як українське підпілля та історичні, соціальні й політичні умовини хай лише останніх 20-ти літ. Для того роду публіцистики існують лише старі, анахронічні, але прості й вигідні доктрини, які заступають увесь світогляд.

Менторський тон, а який попадає п. Гр(а)бік та його відклик до совісті української преси це теж один з привичних „тріків“ ендецької публіцистики. Той публіцистичний, яка юдить, цює, ширить ненависть, одурманює читачів, робить більшу шкоду, ніж ціле українське підпілля, — справі нормалізації українсько-польських взаємин. Наївність не є складовою частиною цієї публіцистики, — це наївність а цинізм каже проповідувати речі, з якими справді полеміка неможлива.

За океаном.

ІТАЛІЙСЬКЕ КУЛЬТУРНЕ ТОВАРИСТВО У КЛІВЛЕНДІ ВІДЗНАЧУЄ ОЛЕКСАНДРА КОШИЦЯ.

Організатора Українського Національного Хору, проф. Олександра Кошиця, відзначили італійці у Клівленді. Є це подекуди у зв'язку з рухом, започаткованим діном Д. Рокфелером у Клівленді (Огайо), що йому думку створити цілий ряд національних парків.

Такого парку діждалися вже й українці у Клівленді і його відкриття відбулося в День Пам'яті 30. травня.

Та скоріше дістали такий гордіз італійці у Клівленді і вони вже його уявляли як „національний культурний город“. Відкрили його у 1930 році у 2050-і роковини народження римського поета Віргілія. Тоді усталено в тому „городі“ претирне погруддя Віргілія, на коломі привезений з римського форуму. Уладженням того городу завзялось Італійське Товариство Культурного Городу.

Воно звернулось цими днями до проф. Олександра Кошиця з таким завітним листом: „Ми рішені розвинути наш город згідно з нашою культурною спадщиною, що збагачує цілий цивілізований світ і переступає гомині націона-

ности. Ми надіємося, що до цього руху приєднаються ті, що сьогодні причиняються до розвитку цивілізації. Призначили Вашу участь в поступі культури цілого світу, осмілюємо присвоїти собі привілей іменувати Вас, Достойний Пане Професоре, почесним досмертним членом нашого Товариства. Радимо це через п. Омара Малицького, президента Українського Культурного Городу. Ми вважатимемо собі за честь дістати від Вас згоду на поміщення Вашого імені на нашій лісті почесних членів побіч Гулієма Мархоні, Гута Екенера та інших визначних мужчин і жінок".

Гром. Омар Малицький, пересилаючи лист і грамоту почесного члена проф. Кошицеви, радить йому прийняти цю почесність і повідомляє, що після цього імя проф. Кошиця буде вирізане на бронзовій плиті побіч інших славних світових імен в Італійській Культурній Городі у Клівленді, на вічну пам'ятку.

Почесна грамота це артистично оздоблена картина з іменем проф. Олександра Кошиця, а в ній сказано: „У признанні Ваших заслуг для культурного та мистецького поступу, як приватного так і громадянського, Італійське Товариство Культурного Городу віддає Вам найвищу почесність, признаючи Вас почесним досмертним членом з повними правами повного членства — Филип Гарбо, президент".

ПОВОРОТ УКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДИ ДО РІДНОЇ ЦЕРКВИ.

30. травня ц. р. відбулося святочне приєднання церкви св. ап. Петра й Павла, у Вест Ай-сайд, Лонг Айланд, Нью-Йорк, у приваті доволі численно зібраних вірних, що довгий час дожидали цієї радісної хвилини.

З цієї нагоди відбувся чин примирення, якого довершив Впр. о. совітник Володимир Лото-вич, парох з Джерзі Сіті, Н. Дж., з припоручення Українського греко-католицького Ординаріату. Він також виголосив відповідну проповідь. Відправлено соборну Службу Божу при співчанні Впр. о. Мирона Даниловича, пароха з Нью-арку, Н. Дж., і Веч. о. Івана Дороговича, нового душпастиря для цієї церковної громади.

СВЯТО ПОКРОВИТЕЛЯ У СТЕМФОРДСЬКІЙ ШКОЛІ.

3. червня ц. р. відбулось рідке свято в Українській Вищій Школі у Стемфорді, Коннектикат. Того дня припадали іменини покровителя школи, Високопреосвященного Кир Константиана. З цієї нагоди відправив ректор школи, Впр. о. Павло Процько Службу Божу на інтенцію солелізанта, у шкільній каплиці, у ній взяли участь всі питомці й учителі.

Після цього відбулась архиерейська Служба Божя, відправлена Експ. Кир Константином, опісля свято учнів. У програму святого ввійшли такі точки: Привіт у поетичній формі, укладу проф. Андрія Микитяка, виголосив учень Василь Шеремета, після привіту „Многая літа", виконане хором учнів; декламації учнів: Володимира Олеся і Емілія Монастирського; промова Експ. Кир Константиана із заохотою до праці над собою; „Ще не вмерла Україна". У святі взяли участь учні, учителі та поважна громада гостей з міста й околиці.

У святочному обіді у малім рефектарі взяли участь також сусідні священики. Серед гутірки обговорювано різні актуальні народні справи.

З організаційного руху.

Повітова нарада представників УНДО в Копичинцях.

Дня 10. ц. м. відбулась в Копичинцях повітова нарада представників УНДО при участі 68 представників, що вступили 37 громад. Центральний провід партії і Українську Парламентарну Репрезентацію заступав сенатор д-р Антін Горбачевський.

Нараду відкрив м-р Олександр Зеленецький, адвокат в Копичинцях. Політичний та організаційний реферат виголосив сенатор д-р Горбачевський, який представив політичне положення українського народу в алуці зі світовими подіями і зясував жахливе положення на Світовій Україні під кривавим терором московських націоналістів. Обговорюючи положення українського народу під Польщею, пояснив проєкти нової ординації до сойму і сенату, яка може позбавити нас національного заступництва. Представив діяльність всіх національних політичних партій в Галичині, доказуючи, що однію УНДО об'єднує всі верстви нації, заступає інтереси всіх кривів нації і несе відповідальність за всі свої вчинки і діла.

В дискусії забирали голос представники різних громад повіту і закликали до поневчання непорозуміння, яких повно в повіті, осушили роботу тих, що викликають непорозуміння між містом і селом, між інтелігенцією і селянством, що ділять нас на панів і хлопів, та однодушно ствер-

дили, що такою демагогічною роботою розбивають наші національні сили, сіють заєвіру і ослаблюють відпорність нації.

М-р Зеленецький подав до відома, що на засіданні Повітового Народного Комітету 25. травня ц. р. голова Комітету б. посол Іван Заваликут зреагнував, а також зреагнували інші члени комітету. Після дискусії зреагнацію голова б. пос. Заваликут прийнято до відома, але не прийнято до відома зреагнації членів комітету і поручено дотеперішньому комітету під проводом м-ра Зеленецького вести провід політичної організації аж до скликання Повітового Народного Зібрання, який вибере новий комітет.

Ухвалено такі резолюції: Повітова нарада представників УНДО в Копичинцях: 1) висловлює повне довіря Центральному Проводу Партії і Українській Парламентарній Репрезентації за її працю і боротьбу в обороні прав народу; 2) висловлює спеціальне признання і подяку сенаторові д-рові Антонові Горбачевському за його працю, який на кожний заклик являється на всі наші збори і наради; 3) рішає підчинитися заквікам і заарядженням Центрального Проводу Партії в справі виборів до сойму і сенату; 4) визнає всіх свідомих і активних громадян повіту вступити в члени партії і вести освідмлячу політичну роботу в повіті.

Поезія під лавкою.

„СВІТ ПЕРЕД НАМИ". Журнал української середньошкільної молоді. Станіславів. Квітень 1935. Ч. I.

Маємо перед собою 1. число журналу української середньошкільної молоді із заголовком, що підкреслює цю молодість — „Світ перед нами". Видає його станіславський громада гімназистів під доглядом когось з учителів. 32 сторінки на добром папері, навіть з ілюстраціями; не один журнал „для старших" не має такого зверхнього вигляду.

Є тут поезії, поезії прозові, публіцистика, спроби наукових розвідок і гумор. Журнал нагадує всі колишні гімназійні журнали в тому, що вони мали з найних перших спроб пера і відбиває впливи нинішнього менту — літературні та суспільні.

Вставай, гей хто живий!
Нового змагу час настає!
Там світ новий, світ праці! Волі! Гей
Тут світу владарі — це молодь.

У першій строфі першої програмової статті має у мініатурі ввесь цей „сучасний мент". Колиш, як ми писали вірші, то знали, що вірші складаються з ритму і рим — нині панує „верлібр"; колиш ми не були відважились вірити, що від нас починається новий світ, ще й світ праці і що владарі цього світу це ми. Хіба по-аторюючи іронію Гарборга: „Молодь — будучина народу, коли вона... постаріється".

Вірші і поезії прозую у „Світі перед нами" вагаються між тоном „Дивний сум і тута моє

серце пройма і морочить його безупинно" і „Перед нами море ясної зелені й дні лахучі (!) свіжокутою (!) крицею (!)". Молоді автори за-всіди хотять наперемін умирати, коли пишуть; з незасованої туги або для якогось завзяту-шого Ідеалу.

Колиш, коли ми писали нишком під лавкою або цілими годинами гола школою, замість учитись, то це була тільки „література". Ніхто з нас не був би зважився зважати твором статтю про соціалізм (тут маємо статтю про фашизм), кооперацію, Шевченка, про народно-півню або ліричну поезію. Адже такі найкращі твори йшли до шкільної вправи. Станіславські середньошкільники вирішують навіть таку проблему як „мистецтво для мистецтва" і то по-ліній думок наших 80-их років! Що більше: є вже між ними навіть кандидати на педагогія і духовників, бо пишуть повчальні проповіді.

Поступ чи реакція? — це залежить від по-гляду на тему: чи література і культура розви-вається чи занепадає від масової педагогії?

Можливе, що гімназійний журнал має таке преповажне обличчя тому, що виходить під покровом учителів, бодай завдяки їх „санкції". Живемо у добі офіціаліщини і не диво, що на-віть молоді революціонери прибирають позу достойників, що подають готові сради своїм товаришам.

Найкраща в журналі річ „Еротика", справ-жній макий фейлетон. Є теж нотки широкого гу-мору в рецензії на виставу „Ясні зорі". Дотепи в кутку „Між нами" еказують на те, що є між редакторами „Світу перед нами" хлопці, що мають гострий язик і обсерваційний хист.

Не один із них хотів би напевно знати: чи має талант. Навіть на підставі цілої збірки мо-лодого поета не завсіди можна йому виворо-жити будучину. Є на шкільній лаві „аундер-кінди", що стають пересічними хлібоддами підля матури; є таланти, що дозрівають пізно, у зовсім іншій царині, ніж та, в якій почали.

Нехай станіславський гімназистам виста-не комплімент, що не один із них пише краще,

МАТЕРІЯЛИ ДО НАШИХ ВИЗВОЛЬНИХ ЗМАГАНЬ

найдете у книжці Михайла Галушинського п. нар.

3 Українськими Січовими Стрільцями.

що подає багато подробиць з життя нашого Січового Стрілецтва.

216 сторін друку на дуже гарному папері.

Ціна зол. 1-90. Порто 30 сот.

Замовляти в „Ділі". 10-2

Студії у Високій Технічній Школі в Данцігу.

Данцігська політехніка має такі відділи та відділи:

I) Виділ загальний: а) філософічний, б) математично-природничий, в) хемічний.

II) Виділ загально-будівельний: а) архітектура, б) загальна інженерія (водна й сухопутна інженерія, будова мостів, залізних доріг і т. ш.).

III) Виділ: а) машиновий (механічний); б) електро-технічний; в) будови кораблів і кораб. машин і г) будови літаків.

Умовини прийняті такі:

1) Матуральне свідоцтво (свідоцтво зрілості) в осмиласовій гімназії всіх типів. Признається також і гімназії Р. Ш. та Малої Семинарії в оригіналі та легалізований переклад у німецькій мові.

2) Свідоцтво моральності, підписане урядом цивільним та парохіальним (в разі неможливості обох — прийняменше одним урядом) в оригіналі та легалізований переклад у німецькій мові, як-що між універсальніми гімназіями та внесеним по-занням чи у випадку перервання студій минуло більше ніж рік року.

3) Курікулум віте (Lebenslauf) у німецькій мові.

4) Провід у відомості піврічної безперервної праці в фабричній машині або більшій тех-

нічній заведенні. (Потрібна лише для тих, що хочуть студіювати якийнебудь фак з III. відділу, т. я. як вище.)

Оплати виносять: одноразово вписове — 35 зол. і шкільна оплата семестральна окол 350 зол. — Члени СУС „Основа" можуть користати з допомоги в заплатавання семестральної оплати до висоти 150 гульденів (1 гульден — 1 зол. п.). Крім цього у випих семестрах є можливе частинне звільнення від оплат на основі свідоцтва добрих поступів у науці та свідоцтва неаможности. — Життєве мінімум — 100 зол. місячно.

Студії можна скінчити найскорше по 8-ох семестрах т. є. по 4-ох роках.

Подання на прийняті на зимовий семестер 1935-36 треба надіслати найдалі до 15-го жовтня ц. р. на руки СУС „Основа" — Verein Ukrainischer Studenten „Osnova" — Danzig Langfuhr, Technische Hochschule.

Виклади починаються 1. листопада.

Виділ Союзу поручає абсолювентам технічні студії в Данцігу та уділює радо ближчих інфор-мацій. Передовсім радить тим, що відбувають те-пер практику і хочуть студіювати на тутешній політехніці, звернутись вже тепер по ближчі ін-формації щодо способу практики.

ВИДІЛ СУС „ОСНОВА — ДАНЦІГ.

ниж, старші", навіть друковані автори. Застереження такі: такі автори, що не відповідають своїм іменам за твір і за яких повинні би відповідати редактори і — не друкувати їхніх літературних спроб. Писати треба, коли хто відчуває нахил до такої справи, але друкувати — небезпечно. Друкарська мазь пам'ять як опія і відбирає критичний хист неодному автору.

Важко сказати, чи „Світ перед нами“ зрелого самими учнями чи при допомозі вчителів. Як на учнів, то мова і стиль — дуже до-

бри, як на вчителів — ледви чи „достаточні“. Це не тільки відбитка правописного хаосу з апострофами, „мінютурами“ і „плавками“, але передовсім відбитка популярних мовних помилок. Та найсумніші в усьому журналі відтукки з нашої журналістичної барабанщини. Є такі діячі, що зробили собі з такої барабанщини професію, але 18-літки у ролі Мусоліні або Гітлера мусять нудити своїх читачів.

Молоді! не робіть товаришам того, що вчителі роблять вам; творіть, що хочете, але не нудьте їх педагогією!

м. р.

Справа церкви у Вишгородку.

На сторінках „Діла“ вже подавалося, що адміністраційна влада має намір ревіндикувати православну церкву у Вишгородку на Крем'янецькій і переїхати її на латинський костел.

За останніх 12 років православні вишгородські селяни завзято боронили своєї церкви. Кілька разів відперли напади осадників, що хотіли забрати їм святиню. Але справа її ревіндикації не була формально підготовлена і держава до недавня залишалася за православними. Аж в останньому часі адміністраційна влада рішила передати церкву римо-католикам, обіцяючи їм заміну за те асигнувати православним необхідну суму грошей на ремонт старенької церкви на кладовищі за містечком.

Поліція використала невдоволення частини парохіян своїм священником і до погодження непорозумінь між парохіями забрала до себе ключі від церкви. 14. червня прийшла несподівано до Вишгородка змобілізована поліція разом з представником латинського духовенства з наміром перебрати церкву у свої руки. На голос давати стали збігатись православні, хочаби силою не допустити до відібрання церкви. Поліція, кидаючи слезні бомби, змусила їх утікати. Б багато потурбувалих. Арештовано за опір влади 16 осіб, яких відставили до крем'янецької в'язниці. Церкву передано римо-католицькому клирові в порозумінні з православною митрополією.

Заг. Збори Взаємної Помочі Українського Учителівства.

30-ті в черги Загальні Збори професійної установи українського народного учительства, які відбулися в середу 19. червня ц. р. в залі „Ремісничої Палати“ при пл. Стрілецькій, стояли на доволі низькому рівні в порівнянні зі зборами мин. літ. Виражав брак технічної підготовки.

Збори почалися в 8. год. ранку помпальним богослуженням в Успенській Церкві за померлих членів Т-ва. Ділові наради відкрив голова Т-ва *Іван Дилик* довшою промовою, в якій згадував усі дотеперішні надбання організації та подавав план праці за найближчі роки. Закінчив свою промову згідно з померлих членів, яку вислухали присутні стоячи. Після прийняття правильника нарад та верифікації протоколу з ост. загальних зборів Т-ва відчитано протокол перших основних зборів Т-ва з 1905. р., після чого управа Т-ва склала доповнюючий касовий та організаційний звіт. З нагоди 30-ліття Т-ва виголосив привіт проф. *д-р Іван Раковський* від Наукового Товариства ім. Шевченка і „Рідної Школи“. Дискусія над звітами була назагал млява.

Після вислову абсолютної та прийняття правильника для „фовду помочі на закладання вартатів праці“, прийняття бюджетового предлімаря на 1935. р. та вирішення висоти членської вкладки на 1935-36. р., присутні приступили до вибору трьох членів Головної Управи на три роки, 4-ох заступників на один рік, 3-ох членів Контрольної Комісії й одного заступника на один рік та шість членів і 2-ох заступників Головного Мирового Суду на 1 рік.

Запропонованих Комісією Маткою трьох висловованих членів до Головної Управи, а саме *Стельмаха Дениса, Ковалі Генриха і Водонаса Миколи* збори спершу не прийняли, але опісля так вибрали їх в поіменному голосуванні. Було чути голоси невдоволення, що під голосування не піддали всіх поставлених кандидатів, тільки тих трьох. Зрештою Збори вибрали до Контрольної Комісії і до Мирового Суду всіх кандидатів Комісії Матки.

Після обговорення вітств Збори закінчились коло год. 7.30 вчором.

Наша золота казка.

(З нагоди товариського зїзду абітурієнтів Академічної Гімназії з 1904-5 р. — дня 10. 6. 1935).

Золота казка це молодість наша. Колись вона була дійсністю, а тепер казка. Золота казка на незримих скрижальх серць наших!

Трицять літ тому, як ми вилітали в світ широкий, записали ми ще спільно останні слова: „За десять літ злетимось разом прочитати нашу золоту казку“.

Не довелось. Нахлинула буря страшна, світова. Схопила й нас у вир змагань за долю народу рідного.

Аж по двацятьох роках зійшлися вперше, читали разом нашу казку та сказали собі: „За десять літ знову читатимемо її“.

І не оглянувшись, як промчало десять літ. Зійшлися.

Та сама церква Преображення Господнього, що в ній ми востаннє молились заки вилітали в світ широкий. Ті самі лавки, що в них ми ще не діли й що свят сиділи горді „осмаки“ з золотими комірами.

Править Службу Божу наш катехит о. Леонтій Лужницький. Такий самий, як трицять років тому. До панахиди стають із ним наші товариш-святишники. А в них вже волос сріблом сітять.

Попереду нас стоять наші господарі клас. *д-р Іван Копач*, радник *Сидір Громницький*, старший уже та бодрий духом.

Лине під високої склепіння церкви дим кади і свіч, а з ними молитва наша та враз починає злитися золотими нитками спогадів наша казка. З обляків диму вириваються: добрі батьківські та розумні очі незабутнього директора *Захарда Харкевича*. А за ним: струнка, елегантна постать катехита *Діонісія Дорожницького*, а ось обидва україністи проф. *Ілля Кокорудз* і *д-р Михайло Пачовський*. Останні три були ще жмені та здорові на першому нашому зїзді. Пои-

лучується до них і наш тов. *Гриць Кичун*. Тепер і його нема вже в живих.

Входимо до класу; не до своєї; її вже нема. Ідемо до головного будинку, колись „Академічної Гімназії“. Гостинний теперішній директор *Лещій* відступив нам одну з саль на зїзд.

Сідаємо в лавках. „Стривай, я біля тебе сидів“. „Ми разом сиділи в третій лавці, ти пам'ятаєш?“ — несуться голоси. Привітали наші каталоги. Ми обступили катедру, переглядаємо листок за листком, шукаємо своїх назвищ і назвищ тих, що їх уже нема в живих і тих, що їх тут нема, не приїхали.

Ввійходять: дир. *Лещій*, наш о. катехит і наші господарі клас. Вітаємо їх встаючи із місць, як було колись.

Директор *Лещій*, як господар заведення, вітає наших господарів клас, о. катехита й нас.

Товариш *Творидло* складає в імені нашому подяку о. катехитові й о. о.м. прийнятим господарям клас і неприявному професорові *Іванові Борецькому* за їх труд для нас, просить вибачити, коли тоді, на шкільних лавках не звідчили зміли ми оцінити їх працю, їх посвату як свід. Тепер із віддалі трицять літ знаємо їх вартість для нас.

Відповідає інспектор *д-р Копач* тепло й палко як завжди. Пригадує, що сказав на першому нашому зїзді й додає нові заваги. Потім відчитує каталог своєї класи VIII. а. а за ним *радн. Сидір Громницький* своєї класи VIII. б. І лунають у залі дорогі імення й назвища: директор *Елвард Харкевич*, господарі клас: *д-р Іван Копач*, проф. *Сидір Громницький*, катехити о. *Діонісій Дорожницький*, о. *Леонтій Лужницький*, професори: *Михайло Пачовський*, *Іван Борецький*, *Іван Казимир Шмерма*, *Василь Білень-*

Ревеляції з нашого минулого

п. н.

Сторінки з мого життя

Д-ра ЕВГЕНА ОЛЕСНИЦЬКОГО

можна дістати у Видавничій Спільн. „Діло“.

Ціна зол. 1-20, порто 30 сот.

кий, *Юліан Левницький*, *д-р Омелян Савицький*, *д-р Тадей Мандибор* і імення товаришів із VIII. а. й VIII. б. Ах, при кількох назвищах товаришів чути відповіді: „Помер, погіб на війні!“ І рисуються в нашій уяві постаті товаришів, що їх уже нема в живих: *Тимко Шурак*, *Шур Яків*, *Коцько Адам*, *Дмитерко Микола*, *Кичун Гриць* і інші й інші. А при інших назвищах чути: „Живе в Америці, живе на Радянщині, в старості в Бурґенланді, в ветеринарній лікарні на Буковині, є на Закарпатті“. А ще при інших: „Є в краю, не приїхав“, а навіть: „Є в Львові, не приїшов“. А приїшли кличуть голосно: „Є!“, як колись було.

Кінець. Ідемо ще на гімназійне подвіря, фотографуємось разом з професорами й відходимо гуртками до кімнат Молодої Громади на спільний обід, що його приготувало т-во „Захоронка“. Дікуємо п-і *Раковій*, голові товариства й паням: *Гордицькій*, *Манастирській*, *Назаревій* і *Целевичевій* за їх труд.

При обіді здохла мережка споминів минуться вже ріжними відтінками. Веселі, смішні й поважні моменти миготять як у калейдоскопі. Найбільше цікавих, а й комічних пригод із життя наших професорів оповідає о. катехит. Інспектор *д-р Копач* пригадує одному нашому товаришеві, як він жалівся, що не може відповідати, „бо пан професор мене електризує“ і що при стрічі по десяти роках дякував *д-рові Копачеві* за те, що був гострий для нього, бо хто зна, чи інакше були б із нього люди.

По промовах і багатолітніх відчитувань привіт від проф. *Івана Боберського* з Югославії та від товаришів. Привіт проф. *Боберського* йдемо якими оплесками та відспіванням софійського гімну. Рішаємо вислати йому подяку й побажання.

І далше: спомини, спомини...

Час розходитися. Прошаємося з жalem. Так хотілося ще побути разом, далше пригадувати собі те, що було й не вернеться вже ніколи. Молодощі наші, боляй в уяві побачити разом тих, що перейшли вже в кращий світ. Та дарма! Треба розходитися, кличуть обов'язки.

Жалуйте, товариші, ті, що могли прибути й не прибули. Чи серця в вас проходили, пилом припали? Школа, булиб відмолодилися! Та до побачення, кому Всевисшній дозволить, за п'ять літ!

Тямте, що золота казка вже молодість наша. Колись вона була дійсністю, а тепер казка. Золота казка на незримих скрижальх серць наших.

А. Лотоцький.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

Пів року в'язниці за зв'язки з в'язнями.

Перед окружним судом у Станіславові відбувся розправа проти *Теодора Найдича* студента прав, який відсиджує кару за поширення недержавної літератури. Акт обвинувачення каже, що підо. *Найдич* був зв'язковим між 16 арештованими за приналежність до ОУН та за планований напад на пошту в *Надвірній* і свідками, яких покликали у цій справі. Підо. *Найдич* порозумівся з одним з арештованих при допомозі *забуки Морзе*, яку аистукував до стін. Суд засудив *Найдича* на сім років в'язниці.

Опечатали протигітлерівський комітет.

У домі жидівського протигітлерівського бойкотового комітету у Варшаві при вул. *Сенаторській* поліція перевела ревізію. Після ревізії опечатали домішку. Поліція забрала спис членів бойкотового комітету та листу провінціального відділу цього комітету.

Великому народньому робітникові.

Пам'яті пок. о. Григорія Грушки.

9. ч. м. в неділю пополудні в селі Пеняки, бродського повіту, відбулось посвячення пам'ятника на гробі о. Григорія Грушки, що був там парохом від 1906 р. до смерті т. є. до 19. IV. 1913 р. Перед приходом до Пеняк перебував він довгий час в Америці, де положив великі задуши як редактор „Свободи“ і організатор „Українського Народнього Союзу“. І саме за ті заслуги „Український Народний Союз“ в Америці постарався, щоб на гробі цього заслуженого піонера української еміграції поставлено коштом Союзу пам'ятник, який в дні 9. ч. м. посвячено.

Цей день був великим торжеством не лише для села Пеняки, але й доколичних сіл, з яких населення громадно взяло участь у тому святі разом зі своїми душпастирями.

Само свято розпочалося по вечірні, після якої двигнувся з церкви довгий процесіональний похід під проводом сімох священників.

На переді несено вінець від місцевих установ, потім йшла моціль, за нею священники, а далі місцеве і позаміське громадянство, що масово прибуло на те свято.

На цвинтарі спинилися учасники свята перед могилою пок. о. Грушки, на якій видніє свіжо поставлений пам'ятник з чорного граніту з відповідним написом. Форма цього пам'ятника зовсім новітня. Сам пам'ятник оригінально виконаний в одній львівській фірмі і нею на місці усталений, зробив на присутніх дуже міле враження.

Почалась відправа. Невгамовно посвячено пам'ятник. Чину посвячення довершив о. Андрій Іздрик, парох Підкаменя, в асисті о. Михайла Гаврилюка зі Старих Бродів, о. Іллі Куберича з Чепелів, о. Івана Ключа з Одеська, о. Василья Оберинича з Пеняк, о. Степана Пасічника з Літовищ і о. Миколи Рахмицького з Голубинця. Співав хор із Голубинця. По посвяченні пам'ятника виступив прегарну промову о. Іван Ключ про діяльність пок. о. Грушки як пароха Пеняк. Ту діяльність та її вплив на село добре знав о. Ключ, бо був в Пеняках адміністратором якийсь час по смерті о. Грушки. Не диво, що вірні спомини викликали ширі асоціації у бувших парохів о. Грушки, які його досі не забули.

По цій промові відспівано панакхиду, потім громовив о. Гаврилюк, що представив сильними словами діяльність о. Грушки в Америці. По промові о. Гаврилюка промовив ще делегат повітового кружка Р. Ш. і філії Т-ва „Просвіти“ в Підкамені п. Богдан Теодат Садовський з Підкаменя, який з запалом говорив про жертвенну працю одиниць для народнього добра, причім представив пок. п. о. Грушку одним із тих, що ціле життя працювали у тому напрямі.

Уже смеркалось, як одушевлені учасники свята залишили цвинтар, широк радіючи, що на місці вічного спочинку єдиного української еміграції став гідний пам'ятник.

Звернім увагу на городництво.

Огородництво це одна з дуже важких ділянок господарства. Особливо важку роль відіграє воно по більших містах. Дотепер найважливішими функціями-городниками були болгарі, які вміють на виваблених відміських землях заробляти великі гроші. Колиж їм оплачується вести городничу господарку на чужих землях, то чому наші люди, що мають свої землі близько міст, не можуть вести городничу промислової господарки? Очевидно для того треба відповідної фахової підготовки, яку можна здобути у спеціальних городничих школах.

Мабуть не всі наші люди знають, що у Львові на Замарстинівній в Вулиці Капітанській існує зворічна державна городнича школа, яка теоретично і практично вишколює фахових городників, звертаючи особливу увагу на городничу про-

дукцію для міст. До цієї школи приймають хлопців зі скінченим 6 класами всеобщої школи. Наука в школі безплатна. Випсове 10 зол. Учні обожайні мешкати в шкільному інтернаті. Оплата за мешкання а повним удержанням 30 зол. місячно. Наука починається у вересні. До подання в справі прийняття до школи треба додати: метрику, останнє шкільне свідоцтво, свідоцтво моральності, останній промисловий рік, коли учень одушевив школу, лікарське свідоцтво здоров'я і депісляцію батька чи опікуна а дозволом на вступлення кандидатів до школи та зобов'язанням щодо точного владчування належної такси за інтернат.

УКРАЇНЬКА ПОРАДНЯ
ДЛЯ ВИБОРУ ЗВАННЯ ПРИ Р. Ш.

ним ступіням і перенісся до Петрограду, заангажований до великого польського журналу „Край“. Обговорював переважно українські справи, очевидно зі становища польського. З Петербурга перенісся незабаром до Кракова як член редакції „Нової Реформи“. Давшись пізнати як польський суспільний діяч, при виборах до галицького сейму в 1913 р. став з листи польської демократичної партії послом. а дальше злезає місцької ради в Кокаві. Після світової війни та упадку „Нової Реформи“ перейшов до „Ілюстрованого Курера Подзешного“, де залишився аж до останніх часів. Одночасно писав до інших польських щоденників, м. і. до „Веку Нового“. Попри звичайну публіцистичну працю написав кілька більших праць, м. і.: „У столиці білого царя“, „Уклад імперіалізму Австрії“ і „Національна справа на Східних окраїнах“. В історії українського народу найбільше сумний ряд публіцистичних перекручень, що вирішилися своєї народності (Костецький, Меруноч-ч Репаківич і ін.), посвятили свої сили польській справі.

— Страйки в Польщі. За обчисленнями головної статистичної уряду в Польщі було торік 354 страйки, що обійшли 9.378 заводів праці. Страйкарів було 372.018, число втрачених робочих днів 2.365.631.

— Львівська хроніка. М. Обериничий службовець Маріян Міськевич отримав поліцію, що жінка листаря Марія Козаківська відгрожується йому а навіть хотіла його застріляти, тому що не хоче втерувати з нею любовних зносин.

— Поліція арештувала якогось Г. Райнера, що казав собі в крамниці Фіша при вул. Дзятинських 13 дати 5 кг. цукру та пустився втікати з ним.

— Краєва хроніка. Під залізничний потяг біля Кульпаркова кинувся 21-літній шляхсар Йосиф Лукасевич і загинув на місці. — В Бориславі втопився 19-літній ученик торговельної школи, Казимир Шувал, купаючись в річці Ямі, наповненій водою.

— Донька судді комуністкою. У варшавському окружному суді відбулася розправа проти 20-літньої Анни Карпович, студентки вищої журналістичної школи, доньки варшавського судді.

яку арештували під закидом кольтортування комуністичної літератури. При домовій ревізії знайшли у неї рукописи у справі одноцільного фронту робітничих партій в Польщі. Підчас слідства виринув сумнів щодо її умової осудності, однак психіатри ствердили у неї умову нормальності, отже й здібність відповідати за свої діла. Обвинувачену засуджено на два роки в'язниці з припиненням виконання кари.

— 3 Польщі. Б. секретаря окружного суду в Кельнях, Антона Нідецького, засуджено на 3 роки в'язниці та позбавлення громадянських і почесних прав на 5 літ за спроневерення 20 тисяч зол. судовими степами. — В Лодзі скінчив самогубством місцевий журналіст Антін Кшиви. — В Торуні засуджено 12 комуністів на 24 роки в'язниці; поодинокі засуджені дістали від півтора до 5 літ. — В Познані засуджено на два і пів року в'язниці 6. урядовця прокуратури, Штрайха, за викрадення та знищення судових актів та хабарництво. — Підчас пожежі в селі Дубівка Ілжеського повіту згинуло у вогні трое дітей господаря Партики, що спали на поді обори.

— Розстріл за полемі школи. Як повідомляє совітська преса, головний прокуратор Вишинський видав розпорядок приспішити судові розправи проти селян, що пускали худобу пасти на засіяні поля. В поважних випадках передбачений за таку провини розстріл.

— 400-ліття реформації святкували в Женеві. Врочистість розпочалася богослуженням у церкві св. Петра.

— Приріст населення в Світах. Московський кореспондент „Обсервера“ повідомляє, що за офіційною статистикою природний приріст населення Світського Союзу дійшов торік до 4 і пів мільона душ.

— Жарти грому. З Праги повідомляють, що в часі бурі в Чехословаччині грим зірвав з одного дому електричний годинник, розбив у кухні всі горшки і всі скла в домі, зірвав частину даху і вбив пса, що сидів у буді на ланцюху.

— Підкопана Москва. Міська управа в Москві, незражена першими катастрофами, які склалися в підземній залізничній, рішила на будову другої й третьої підземної лінії. Перед кількома днями розпочалися уже підземні роботи. Нові тунелі підземних залізниць будуть перехрещуватися з давніми під або над ними. В деяких місцях тунелі будуть поведені один над другим. Новий будівельний проект викликав серед населення в Москві поголоску про плянове підкопування міста.

— Телеграфічна передача фотографій. На основі розпорядку французького міністерства пошти і телеграфів, від половини ч. м. на державних телеграфічних лініях почали передавати фотографічні знімки. Ця новина є дальшим розвитком передачі, т. зв. белінограмів, що існує у Франції від 1924 р. Белінограмою називався досі рисунок, шкіл, автограф і т. д., які можна надати на спеціальній бланкеті до якого-небудь поштового уряду. При допомозі системи, придуманої французьким інженіром Беленом, цей чорно-білий (стріховий) образок передавали дротом до місця призначення і доручували адресатові як звичайну телеграму. Від кількох днів цією дорогою можна передавати не тільки стріхові рисунки, але й фотографії, що повстає, як відомо, наслідком гри світла і тіни. Фотографію передають у виді дуже складної мозаїки, настільки дрібної, що її зернисту будову можна бачити тільки крізь люпу. Газети: кліші мають дещо грубшу сітку, яку можна бачити голим оком. Фотографію, призначену до передачі телеграфом, треба дати до поштового уряду в позитиві. Ціна передачі 10 фр. від кожної фотографії. Головними клієнтами цієї нової служби поштово-телеграфічних урядів будуть, очевидно, редакції газет і ілюстрованих видавництв.

— Катастрофа повені в Америці. Американські статисті Мисурі, Іллінойс і Канзас наві гня великий хмаролім і наробив великого знищення. Від буревію зі зливою потерпіли теж і штати Дакота, а також Тексас, Небраска, Оклахома і Колорадо, де виступила в додатку повінь. У штаті Канзас вилізла ріка Арканзас і затопила кілька тисяч акрів упрочної землі. Тисячі людей покинули свої оселі. Матеріальні втрати величезні.

— 48 літ у в'язниці. В Італії випустили на волю 74-літнього Деметрія Ванучі, помилованого королем. Його засудили були в 1887 р. на до смертну в'язницю за вбивство жінки, отже засуджені просидів у в'язниці 48 літ. Весь той час провів на острові Півноза. Випустивши на волю, його не ревели кораблем до Ліворно. Старець був не звичайно поражений видом трамвайів і самоходів, яких ще не було тоді, як його арештували

НОВИНКИ

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всякі оповістки про загальні збори, концерти, відчити, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорущини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матеріали по 7 зол. 639 81-100

— Мисарні Центросоюзу у Львові, Ринков. ч. 2, Жовківська ч. 178, Личаківська ч. 50. 19-30

— Сходини абсолювентів середніх шкіл Львова. На суботу 22. ч. м. год. 4 попол. скликає Студентський Кружок „Рідної Школи“ ім. П. Могилан сходини-анкету абсолювентів 1935 річника. Сходини відбудуться у власній домівці, вул. Славовацького ч. 18 м. 3 (повідіра праворуч). Справи важні, тому присутність всіх дуже бажана.

— „Фавста“ Гунода у винятках можна буде почути в п'ятницю 21-го ч. м. на IV-му пописі Вищого Музичного Інституту ім. Лисенка у Львові в год. 8-й веч. у великій салі. Оперу співатимуть у супроводі оркестри Інституту під проводом М. Колесні.

— Арештування гр. кат. священника. В Чернелі пов. Городенка арештовано місцевого гр. кат. пароха о. Юрія Мелинука. Арештування dokonala поліція після ревізії, яку перевела в його домі. Арештованого відставлено до слідчої в'язниці в Коломиї.

— Смерть визначного польського публіциста. У Трускавці помер 19. ч. м. Константин Сроковський, один з визначніших польських публіцистів, у 57 р. життя. Походив з української родини і спершу став писати по українськи, а саме в „Літературно-Науковому Вістнику“, де Франко помістив оди чи два його оповідання. Згодом появилася збірка його оповідань, видана Українською Видавничою Спілкою. На цьому закінчив свою письменницьку діяльність як українець і від 1899 р. став членом редакції „Слова Польського“, де писав спершу театральні рецензії. Опісля віддався економічним і політич-

— Виявляється утікає в кишеню з біллями. В олу-мущий в'язниці відсиджував кару кабаре-тний артист Лаврентій Тіхон. Засуджено його за різні маніякства і фабрикацію фальшивих грошей на три роки. Тіхон був худощавий, низький почав постити і зменшив свою вагу менше, ніж 40 кг. Товариші думали, що хоче дістатись до шпиталю і звільнитись. Але його плян був інший. Він знав, що раз на два тижні виносять білля в'язнів в кошах до пральні, яка лежить поза в'язницею. В порозумінні з одним в'язнем, який працював у пральні, сховався він у коші з біллизною і його винесли до пральні. Там перебував аж до ночі і втік. Аж над ранком спостерегані, що його нема.

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80

(з поштовою пересилкою

0-95 зол.)

Хто надішле належний складанкою П. К. О. 504.066 тому негайно вишле книжечку Адміністрація „Ді-та“. — Львів, Ринок ч. 10.

— Як повстала найновіша менеджерія Нового Лорку. Мала американка Філіс Кляйн бажала мати диких звірів на уродини. Тато її, знаний мільонер, обіцяв створити по сусідству звірини-ще. Філіс налагодувала на тім, щоб їй дозволили самій вибирати звірів. Одночасно повстав комітет визначних бруклінців, які хотіли утво-рити у Проспект парку звіринище. Предсідни-ком був губернатор Сміт, а членом виділу Кляйн. Сензацією був чек на 5000 доларів, який вру-чив товариству Кляйн, як основний капітал підприємства. За це малій Філіс Кляйн призна-ли право вибирати за дорадою фахівців звірів, які їй будуть подобатися. Проектовано замість кліток держати звірів у модерний спосіб. На таб-личці з назвою звіра має бути його цілий жит-тєпис. Удільні будуть дуже низькі, щоб кожний, хто любить звіринище, міг стати членом такого товариства. Треба 50.000 удільців.

— Кінець париського Дон Жуана. В малому франц. містечку Пресль жив фриз'єр Мітелет, власник безліч фриз'єрських крамниць у Па-рижі, великий скупар, але і великий любитель жінок. Пресль — була його відпочинкова осе-ля. Там мав він на краю лісу гарну віллу і там гостив чимало жінок. Перебував там аж до пізньої осені. Розповідали, що мав маєток кіль-ка мільйонів франків. Але його син мусів аж процесуватись, щоб дістати малу ренту від нього. З. ц. м. знайшли його вбитого. Дійти на слід злочинця помогла старанно ведена карто-тека про всі приятельки Мітелета; було їх де-в'ять. Поліція мала оригінальні листи жінок і відписи його листів до них. Всіх підозрілих жінок обсерувала поліція і ствердила, що п-і Магніе, його приятелька, має зв'язки з паном Лявріе, париським апазом. Їх арештували. Їм закидували злочин, не маючи жадних доказів. Але Лявріе задовівся і признався, що на три-каж п-і Магніе забив Мітелета.

— Церковний хор із 5-500 голосів. Перед двома тижнями відбулося діточе свято з наго-ди американського Поминального Дня. З цієї нагоди католицька дієцезія з Ньюарку уладила богослуження на ґрунтах Сетон Гола в Савт-від Ньюарком. На архієрейську Службу Богу прибуло 22.000 людей. Співав хор із 5.500. Їх вибрали з поміж 92.000 учнів, що ходять до парохіяльних католицьких шкіл. Крім цього присутніх було 300 священників, а між ними 25 прелатів та 1000 монахинь.

— Англія-Африка за один день. Конструктор літаків капітан Персівал стартував 17. червня з Англії до Африки. Він переїхав за сім годин і 10 минут 1400 миль. Він сподівається верну-тись до Англії того самого дня. Ціль лету до-казати надзвичайну спроможність модерних літаків.

— Дослідження найбільшого ледовика світу. Ісландська експедиція під проводом д-ра Пол-дінера де Пелленгі хоче дослідити найбільший ледовик світу Ватнакул 8500 км. простору. Експедиція досягнула вершок Барбарнезур на 1050 метрів і відкрила три нові вулкани на ледовику.

— Селянин-археолог. Один селянин в Юго-славії зі с. Залазрачево мав сон. Він видів орбок, а на ньому церкву. Розповідають в селі, що на горбку стояв колись монастир і що там сховані скарби. Сон здавався селянинові нати-ком на ті скарби. Він почав разом з іншими се-лянами копати і докопався дійсно до великої будови, подібної до церкви. Повідомив владу, яка вислала директора музею д-ра Груїча на те місце. Він ствердив, що там була колись ста-ринська святиня, пізніше перемінена на

З ДОРОГИ ЖИТТЯ.

У львівській каварні.

Про каварню треба би писати димом з папі-роски або цигара, замочивши їх у купці попелу, якого повно при кожному століку, коли при ньому сиділо хочби короткий час — мішано товариство.

Чим більше жінок, тим більше попелу, мабуть тому, що мужчини у товаристві жінок більше курять, щоб дати змогу — жінкам виговоритись.

Має Львів історію своїх каварень і мають львівські каварні свою історію. Можна би сміло списати книжку. „Пекольце“ Добровольського, каварня Юлі Мілера, де то колись зродились „Утікачі“, слава Монополка, (де він і хмародер Шпрехера), де бували щоденними гістьми Фран-ко, Грушевський, Павлич, Труш, „Молода Меча“ з комплеті з непочесними членами, далі „Метро-полка“, де засідали польські анархісти, як Бра-тер з громадою своїх однопольців, далі каварня Швайдра (де сьогодні друтий хмародер Шпрехе-ра), а де в глибині сиділа „Молода Польща“ з Пшибішевським (там доручили Пшибішевсько-му телеграму про трагічну смерть його першої дружини Даїни). Каспроніч, Стаф, Збжехов-ський, Юлія Герман...

Де, де, де? Тема не пі малій феєторі. Уриваю. — Минулося. Перевелось. Вихре-стилося.

Мав особливий сентимент для „Віденської каварні“. Старенька, бовдла, вічно засмічена, як парубочка кімната. Каварня, що гостила ко-лись серед своїх стів письменників, журналістів, політиків, акторів, музиків. За воєї пам'яті кон-цертував там щоденно після обіду елегантний композитор „Купала“ — на біляві.

З ходом літ каварня змінювала власників.

церкву. Там знайдено фрески з 200 до 300 літ перед Христом неоціненої вартості.

— Хрестикові загадки предметом науки. Американські часописи пишуть, що в стейті Огіо впровадили хрестикові загадки як шкіль-ний предмет. Педагози є того погляду, що при помочі розв'язування загадок — діти легше вчитимуться історії і географії. Та є й такі, що вважають це за далекосяглі експерименти.

— Совіти звертають румунські скарби. З Кон-станци виїде до Одеси румунський паролкав „Принціпесса Марія“, щоб наабрати 100 скринь золота і дорогоцінних каміннів, які Румунія в часі світової війни, загрожена центральними державами, передала до переховування в Мос-кві. Тепер Совіти, наважвшись приязні взаємини з Румунією, рішили звернути їй ці скарби.

3 МУЗИЧНОГО ЖИТТЯ.

ВЕЧІР СУПРОМУ.

8. ц. м. відбувся в малій салі Лисенка вечір Союзу українських професійних музик, секції композиторської і виконавчої. Вступне слово директора Василя Барвінського дало коротку характеристику виконуваних творів. Барвін-ський зазначив, що не всі відтворені на цьо-му концерті композиції однаково характеризу-ватимуть духовний дорібок своїх авторів. Ком-позицією наскрізь характеристичною для авто-ра буде „Тріо“ Нестора Нижанковського. Ми-кола Колесса дає три прелюдії і лемківські пісні. Лиська знаємо на жаль за мало як компо-зитора і для його характеристики декілька пі-сень, виконаних на цьому вечорі не вистарчає. Теж Надененка слід би почути ще в інших, крім тих двох піснях.

Пізніше дасть „Супром“ ряд вечо-рів, які не тільки покажуть нові твори, але і наскрізь для авторів питомі і характеристичні. Виконавцями концерту були: Д. Лиськова, Д. Колесівна, Р. Савицький і тріо: фортепіан (Р. Савицький), скрипка (Р. Криштальський), чельо (П. Пшеничка).

Започаткувала вечір Д. Лиськова. Деяка грема не дала їй змоги розвинути з початку свої голосові спроможності як слід. Ствердили ми чисту дикцію й інтонацію та альтово забарв-лений меццосопран гарного забарвлення. На початок відспівала три народні пісні Лиська з першої доби його прзви. Дуже природно вий-шли в неї своєрідні коротесенькі лемківські пісні М. Колесси. Три Прелюдії Миколи Колес-и виконали Дарія Колесівна свіжо, гарним розмахом і питомою їй прецизною технікою. У піснях до слова Тичини показав себе Лисько модерним композитором. Нам ще незвично довга фортепіанова ілюстрація змісту, але си-ла цих творів у тому, що вони, хоч і модерні не затратили свого українського духа. Це зрештою характеристична прикмета всіх тво-

посесорів, орендарів, платавчих, службу, але до-рожила своєю метричальною фірмою. Охрестили її „Віденською“ і небавком мабуть поховали її ма-гістратське й скарбове брацтво доброї смерті.

Віденська каварня змінювала тем гостей, а в ній і характер.

Колись заходили туди дітичі, на яких ждали різні посередники, фактори, пахтарі та інші комбінатори, опісля стала вона палатою торговл-я промислу. Розілася від купців, фабрикантів, промисловців та ремісників.

В часі російської окупації була вона в про-тивності до русифікації „Шкотської“ санто-флегматичною агенцією з орієнтацією на надду-нальську державу і з незахитаном вірою у пере-могу осередних держав. Як вернулася політика Австрія з Бем-Ерхолім, стала „Віденська Кавар-ня“ знов ринком посередництва, паскарства, го-штацлерства (продавали вагонами заїці — льо-ко „ліс“). Як знов обернулася сторіанна історія, мінали там долари, продавали вагонами мармо-ладу, бриндзю й різні відванки.

Нині скапаніла вона, як усе довкола. Старі емерити вичитують старі газети, старі приватні політики повторюють старі теорії. Часом якійсь добродій із провінції внісде з трамваю при „Віденській“ і вапде спитати, де яка вулиця, або чи не бачив хто його тітки.

При цій нагоді довідається він про нову ви-борчу ординацію і про те, хто в якій годині слід приходити. Мало хто підносить тут голос, мало хто голову. Згадують часом Відень і думають, як довго може стриматись така центральна устано-ва. Тільки трамвай, що дозенькотять під діями ми нагадують усім, що живуть у XX-ому віці.

Можна би з такої каварні зробити гірний му-зей палеонтології та археології. Яна би це була чудова посада для емерит-журналіста!

Тиберій Горобець.

біл, виконаних на цьому вечорі; вони модерні й українські. Твори Надененка — дві пісні змі-то композиційно написані — не дають відчуття середовища; японська пісня не має тут нічого японського. Відспівала ці пісні вже розспівана Лиськова чи не найкраще. Її верхи вийшли тут природно і милозвучно.

Тріо Нестора Нижанковського було де-що відмінне в порівнянні з іншими виконаними творами. Твір цей написаний під тяжким вра-женням смерті — технічно дуже трудний і ускладнений. Має він свіжу переконливу медьодуку і глибоку силу відчуття. Головна друга частина „Со духи праведних“ заграна Савицьким незрівняно, робила сильне вражін-ня. Тріо з розмахом і темпераментом, з вели-кою силою виразу. Вечір лишив дуже гарне вражіння. Бажано було, щоб за ним йшли далші подібні концерти, які збагатили би наші концертні сезони та навчили нас по-зволі, але послідовно слухати мистецької му-зики.

3 кіна.

Кіно „Палас“: „ЛЮДИНА Є ГРІШНА“.

Французька фільма німецького режисера Фр. Лянга на підставі пєси мадьярського драма-турга Мольнара п. з. Ладіом. Головні ролі гра-ють Шарль Боае, артистка Фльорель та Озере. Фільма більше нагадує сценічну річ; навіть темп її зовсім не кінове, тільки драматичної пєси. Цікава вона тим, що її герой — парись-кий апаши людина наскрізь аморальна та груба у поведінці виведений так, щоб залучувати собі симпатію тими рідкими моментами, коли в ньому прокидається ніжність, лагідність та со-віість. Це психологічна студія, що зворушує нюансами і дає кілька добрих, живих типів.

ДИВОГЛЯДИ.

ЯК МАРКА СТАВ ВАРТІОНА.

Віденські філіятели відкрили неабияку по-дробницю на нових поштових марках. А саме на одній з них замітили, що зображений там селянин із Долининої Австрії має вуха у проти-лежному напрямку — назад. Коли це відкрили, філіятели кинулись масово викуповувати ці рідкі марки. Водночас уряд рішив сконфіскувати звесь наклад. За один день продали 200.000 штук такої 6-сотикової марки по дуже високих цінах.

ВЧАТЬ ГЕОГРАФІЮ НА ЛІТАКАХ.

Дві школи в Паймут купили спільно літак. Кожного тижня їде 16 учнів із своїми професо-рами над Англією. В той спосіб мають підняти свою батьківщину і бачити її зверху. З ви-нятком деяких боягузів діти захоплені цим лекціям.

СПОРТ.

УКРАЇНА П. В БРОДАХ.

В дні 15, 16 і 17. п. м. гостив Україна П. в Бродях, де розіграла змагання з Ж. Т. Г. Богуню і Галадою і вое вийшла переможцем.

15. VI. Україна П — Ж. Т. Г. 5:2 (3:0).

Україна П мала весь час перевагу, напад комбінував добре і багато стріляв. В нападі добре грали середня трійка, а помічі найкращий Андрійчук, рівномірно б'яв Галуза на воротах. Ворота для України П здобули Крушельницький 2, Сія, Лісевич і Юськевич.

16. VI. Україна П — Богун 5:3 (2:1).

Гості виграли заслужено, бо були технічно кращою дружиною. Богун грає амбітно і дуже "фер". Найкращою частиною є напад, головні Громик і правий крайник. В Україні П на перший план вийшов Андрійчук у

помічі і трійка нападу. Ворота здобули Юськевич 2, Лісевич, Крушельницький і Андрійчук, для Богун правий крайник, лівий Лучник і члвник.

17. VI. Україна П — Галада 2:0 (0:0).

Третє змагання розіграли гості з найсильнішим противником і перемогли заслужено. Гра йшла в живому темпі і була дуже цікава. В першій частині Галада мав легку перевагу, напад часто стріляв, але Галуза боронив феноменально. Після зміни пів до голосу доходить Україна П і раз-у-раз атакує. В 31 хв. здобуває Юськевич перші ворота і в 37 хв. Крушельницький другі. В Україні тяжко когось виринити. Шла дружина грала дуже добре, одначе слід згадати дуже привабливого Крушельницького і найкращого гравця на гриші воротаря Галузу. В Бродях виступила резерва України в складі: Галуза, Бубола, Завадський, Паутич, Андрійчук, Сушко, Лісевич, Крушельницький, Сія, Юськевич, Микитин П.

УКРАЇНА — ДРУГИЙ СОКІЛ 2:2 (0:1).

Україна: Микитин; Зеліньський, Воробець; Піддєцький, Якимів, Цибуля; Федун, Мільшот, Лисик, Краєвський, Юськевич. Ші незвичайно важкі змагання для обох дружин закінчилися нічиєю, можна сказати заслужено, бо Сокол Другий мав шоправда дещо більше в гри, натомість Україна багато більше догідних ситуацій, на жаль невикористаних. В Україні "не йшло" в напад, всі потягнення середущих чи крайників "реалізація" і не було викінчення. Краєвський мав дві певні ситуації, які фатально перестріляв. Воробець на клясу перевидав Зеліньського, Микитин боронив кілька тяжких стрілів. В Др. Соколі добра оборона і права сторона нападу з Фістроничом на чолі. Ворота для України здобули Лисик і Мільшот, для Другого Сокола лівий лучник і правий крайник. Судював п. Земляк, Видів 600.

УКРАЇНА П — ДРУГИЙ СОКІЛ П 1:0 (0:0).

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Великий Миський Театр.

П'ятниця, 21. VI. год. 7:30 веч. "Ступенка".
Субота, 22. VI. год. 7:30 веч. "Фрай-віль доктор".

Театр Рівновородностей.

П'ятниця, 21. VI. Нечиний.
Субота, 22. VI. год. 7:30 веч. "Мяку".

Кіно.

АДРІА: "Трійка", "Доглядачка в неволі".

АПОЛЬО: "Віктор чи Вікторія?".

АТЛАНТИК: "Гармонія" (большевизма муз. комедія), "Світ залюблений" (амер. комедія).

ВАНДА: "Пісня пісень", та "Зас ко-хана".

ГРАЖИНА: "Мушу бути молодий".

КАСІО: "Я абігаль" (Павло Муні).

КОЛІСЕЙ: "Котичий пауэр", ревія "Російські дівчак".

КОПЕРНИК: "Маріотратний син".

МАРУСЕНЬКА: "Поворот Франкенштейна" (Борис Карлов).

МІРАЖ: "Симфонія життя" й Бастер Кітон як "Професор у кабаре".

МУЗА: "І жож далі сіра людина?".

ПАКС: "Голофот".

ПАЛІЯС: "Людина в грішні".

ПАН: "Любовна крія" ("Leise liehen meine Lieder").

РАЙ: "Азбука кохання" з Диншою та Круковським.

СВІТ: "Канадська".

СОНІЕ: "Збешенена" та ревія.

СТИЛЕВ: "Пані і шофер" та ревія Волянського.

УТІХА: "Останній отаман Анненков" ревія "Ід на сід".

ХІМЕРА: "Я довіряла тобі".

Закордонне радіо.

П'ятниця, 21. червня 1935.

Відень (306,8) 15:40 Жін. хор, 17:25 Пісні (В. Качмар, бас), 19:30 Симф. концерт, Брно (325,4) 19:25 Нар. пісні, Прага (470,2) 11:35 Чеські нар. пісні, 21:05 Концерт, Париж (1648) 16:00 Камер. музика, 20:00 Давні твори на віолончелю, Білгород (437,3) 13:15 Пісеньки, Берлін (356,7) 17:00 Вес. попозудне, 20:45 Орк. концерт, Кенігсвустергаузен (1571) 15:10 Літотні пісеньки, 20:45 У літній час, орк., Кельн (455,9) 12:00, 13:15 Дута орк., Ляйпциг (382,2) 16:00, 19:00 Нар. пісні (муз. сп.), 21:20 Орк. концерт творів Баха, Мінхен (403,4) 15:40 Спів, 22:30 Бетовенів вечір, Будапешт (530,5) 12:05 Пісеньки, циг. орк., 18:10 Танк. музика, 20:30 Хор, Мільно (221,2) 11:30 Популярна музика, 17:05, 22:00 Концерт, Рим (420,8) 13:20 Легка музика, 21:30 Орг. ресіталь.

Субота, 22. червня 1935.

Відень (306,8) 19:20 Сп. ресіталь, 22:10 Форт. ресіталь, Прага (470,2) 12:30 Джек, 16:40 Вісочк. орк., 18:30 Пісні Шумана та Брамса, Париж (1648) 20:00 Вок. анд., 20:45 Вечір опер, Білгород (437,3) 18:30 Пісеньки, Берлін (356,7) 14:15 Оп. мелодії, 19:00 Нім. мелодії, Кенігсвустергаузен (1571) 12:00 Дута орк., Кельн (455,9) 15:40 Вечір танку й оперети, Мінхен (403,4) 18:40 Форт. твори, Будапешт (530,5) 19:30 Популярні мелодії, Мільно (221,2) 11:30 Легка музика, 13:10 Тріо, Рим (420,8) 17:10 "Солисти", 20:50 "Ля Навес Рока" оп. Сепіа.

Львівське радіо.

П'ятниця, 21. червня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:05 Попуд. денник, 12:15 Концерт; у перерві оп. 13:00 Хвилянка для жінок, 13:30 З ринку праці, 15:15 Біржа,

15:25 Експорт, 15:30 Лист із гр. пл., 16:00 Як віджидати в літі, 16:15 Анд. для хорих, концерт, 16:35 Гутірка для хорих, 16:50 "Лайлак" оп. Ст. Пюлун-Нойшовського, 17:00 Концерт камер. музики, 17:30 Концерт орк., 18:00 Піаністське літннше, 18:15 Вес. Поланя співає, 18:30 Листи та програми, 18:40 Сусп. хвилянка краєви, т-на, 18:45 Музика з гр. пл., 19:15 Реклам. концерт, 19:30 Твори на віолончелю, 19:50 Літер. нарис: Гутірка з Лехонем, 20:00 Фейл. Пять хвилин перед аудиторією, 20:10 Із творчості Лук. Марчевського (муз. сп.), 20:45 Веч. денник, 20:55 Образці в давньої та суч. Польщі, 21:00 Симф. концерт, 22:07, 22:05 Спорт. вісті, 22:10, 23:05 Серенади з гр. пл.

Субота, 22. червня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:05 Попуд. денник, 12:15 Сад. музика, 13:00 Хвилянка для жінок, 13:05 Найгарніша гр. пл., 15:15 Біржа, 15:25 Польська морська торгівля, 15:30 Для дітей: "Нові пригоди Мандрівничка" Б. Герца, 16:00 Техн. скринька, 16:15 Мала орк., 16:50 "Серіято" опон. Цезара Петреску, 17:00 Концерт, 18:00 Спорт. порадник, 18:10 Хвилянка поезії: К. Вежницький "Амудлен", 18:15 Хор, 18:30 Огляд періодики, 18:40 Сільва рерук. мист. життя, 18:45 Форт. ресіталь, 19:15 Рек. концерт, 19:30 Спів, ресіталь Еда. Бендера, 19:50 Акт. гутірка, 20:00 Анкета про сумних людей, 20:10 У музикальній родині, 20:45 Попуд. денник, 20:55 Образці з життя давньої та суч. Польщі, 21:00 Анд. для поляків у закордонні, 21:30 Концерт симф. орк., 22:00, 22:05 Спорт. вісті, 22:10 Муз. словна аудиторія, 22:30 Мала оркестра.

ЦІНИ "МАСЛОСОЮЗУ".

"Маслосоюз" повідомляє, що ціна на масло й молоко не ставити в приводе вичікувачої тенденції; в дні 20. червня ц. р. кооперативам платив за:

збоко Львів.
1 з сметани 0:60 зол.
1 з яєць 2:45 "

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові і літра 24 сот.

Тенденція на масло вичікувача, на молоко, сметану і яєця сильна.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. VI. п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птінці, збоко подвіря птахомисарні "М. С." у Львові, (ауд. Декерта ч. 4):

Курята від 45 дг. за 1 кг. 1:00 зол.
Мол. одиор. кури І. кл. 0:90 "
Старі кури " 0:80 "
Пантарки " 1:30 "

Птінцю приймає в свідкості визначеного приділу для кожного доставця.

Когутів, качок, гусей, індочок та індиків з огляду на кінець сезону не приймає.

ОПОВІСТКИ.

На вилупно площі Сокола Батька, азовки п. Макс Гнідець, Любича живі 5 зол

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

Плякети, жетони, спортивні нагороди. Вирібня Вл. Бушек, Львів, уз. Академічна ч. 6, тел. 218-48. 1708 а 3-15

Пропушлинові бандажі гумові черевні, лиркові, проти усуванню матиці під гарантією виконує відоме Укр. Ортопедичне Заведення Івана УГРИНА, Львів, вуз. Вірменська ч. 15. 1629 10-30

Шукаю гарної кімнати з унебаюванням і плям утриманням у здоровій частині Львова. Прошу подати ціну. — Зголошення в Адміністрації "Діло" для судді". 1726 2-3

Рутинований диригент вийде на ваканції підучити хорю або дутю оркестри за малою оплатою. Зголошення до Адм. під "Диригент". 1770

Кімната дуже гарна, сонішна з балконом до винайму: Кадецька 4/П. 1758 3-3

Мешкання 2 і 3 поковні з повним комфортом і льокаль на враннію при вуз. Потопського 108 до винайму від 1. липня. Відомість у дозорня. 1762 2-2

Косів-Москалівка, Пансіон "Анна" — положений над рікою в окрешенню дісів. Одно і двоособові кімнати. Добрий харч. Сезон від 1. червня. 1771 1-3

ОГОЛОШЕННЯ.

Пансіон "Зелемін" ГРЕБЕНІВ

У найгарнішому положенні, подальше від гостинця, гамору і куряви. Просторі, соняшні кімнати з балконами. Річні і соняшні купелі. Знаний зі смачного, здорового харчу. — Ціни помірковані. Відкриття 1. червня ц. р. 1661 7-10

Поручаємо у Львові

найліпший жіночий фризёрський салон "Вірітоль" Антона Піша, Львів, Клементини Танської 3 (напроти каварні Жоржа). Спеціальність салону тренала і водна ондування виконана новочасними апаратами. — Кваліфіковані працівники, ціни низькі. 1734

Виказ жертв

на українських воєнних вдів і сиріт за міс. лютий — травня 1935.

Лісько: Савула 1:50, о. В. Кончило 3, П. Панчинини 2, Т. Будинівський 36, в місті 22:20, Лукавця 11:42, Лукове 2:20, Загочева 5:70, Стежники 5:28, Балгород 7:65, Ванькова 11:20, М. Негребешкий Дов. Устрики 25:72, Береги 3:06, о. М. Гашак Хміль 1:50, о. Григорівнич Яворівці 1, перка Воля Міхова 2.

Любачів: Філія С. У. 36, в місті 22:06, Олешчів місто 6:29, Старі Олешчів 3:70, Щутків 5:45, Давів 6:77, Чесани 1:10, о. М. І. Черкавський Давів 6, о. С. Метелла Нов. Любачів 3, о. О. Козенка Коровники 1, пар. ур. Лівча 1:50, Липовець 1:70, перка Палав 4:45.

Мостиська: о. І. Петик Вичковичі 2, о. А. Слонський Явор. Лашки 4:37, о. С. Коритко Радичівці 3, о. А. Брановський Володківці 1, о. С. Наконечний Віжомля 1, кооп. Зоря Судова Вишня 5, Філія С. У. 5 і 36, в місті 6:50, Тов. Сокол 4:60, Філія Просвітні 1, Круж. Р. III 2, Укр. Нар. Літ 1, Дмитровічів 36 4:20.

Надвірна: О. Циби 4, М. Замп 2, І. Лизикова 36, в місті 35:71, Тарновіч 3:95, Стриба 3:20, Цупілів 2:75, Грабовець 7:71, Фитів 2, Гайда 9, Молодьків 3:20, Волоків 5:70, Філія С. У. Делатія 36 40:81, Ф. Гріджук Галики 3, учит. О. Покса Стриба 1.

Перемишль: о. Др В. Левинський 3, Мгр. Ю. Костюк 1, В. Гудз 3, М. Бордун 1, В. Блюй 1, К. Котис 2, К. Тапей-С. У. Медика 14:80, чит. Просв. Буці 4:05, о. С. Гарабач Маньківці 5, Е. Зятикова 36, в місті 35:74, Бушковіч 4:06, Валява 9:12, Волче 9, Коровники 6:80, Корнявичі 4:40, Негриба 2:60, Ніжанковичі 5, Торин 7:60.

Перемишляни: Філія С. У. Глиняни 36, в місті 39:50, Якторів 22:66, Задвіря, 20:86, Перегінці 7:24, Розварини 5:25, Полохів 4:02, Кришчів 9:73, Підгайчики 3, Корол. Лашки 7:71, Куровичі 5:78, Сковіта 13:50, Полтва 11:70, Печенів 5:55, пар. ур. Бізе 3, Короз. Лашки 3:20, Перетігів 6:24, Тучне 2:70, Свір. Галбоніч 3, о. О. Ганас Печенів 4:60, о. І. Бобиняк Біжа 3.

Підгайці: Пар. ур. 7:71, І. Даньків 36, 90, перка св. Юрія Стареніч 3:13, пар. ур. Литанинці 3:50, Заставці 3:26, Славятини 5:50, о. В. Головінський Заряничівці 6, о. Кабала Бовів 10:60.

Рава Руска: Філія С. У. 36, 109:76, Філія С. У. Угнів 36, в перка 15, до пущки 13:95, Піддубні 10, Губиньок 5:10, Річниця 1:98, Диньська 1:30, Л. Дякович Нешковів 4, пар. ур. Верхрата 2, Салаші 1:57, 3, і М. Махник Зел. Гута 6, учит. Т. Бізельська Мали Мости 1.

Радехів: Філія С. У. 36, в місті 41:36, Бабичі 5, Дмитрів 9:20, Бариз. Воляни 11:17, Ст. Витків 7, Нов. Витків 7, Кри-10, Куликів 8:02, Лобатин 4:33, Монастирок 3, Мукане 3:34, Нестаничі 10:14, Немилів 4:30, Нивичі 8:79, Оглядів 16:56, Опалічків 6:20, Палав 6:42, Перетин 5:78, Полове 3:50, Середпільці 1:69, Станин 13:19, Стоянів 19:50, Сушко 5:93, Тетевичі 1, Холодів 6:45, пар. ур. Перетин 1:50, Середпільці 3, Холодів 6:50, Палав 2:50, о. М. Дідух Лопатин 10:62, чит. Просв. Сушко 2:30.

Рогатин: Мар. Дружина Пань 5, Філія С. У. 36, І. Антохія 7:70, О. Кудрин 6:10, Олег Кудрик 10:15, В. Пиріг Бибичі 3:11, М. Кордунівський Чесники 0:92, В. Цок Зажузе 4:01, Г. Медвиз Дібринів 4:50, Д. Гиничів Уїд 4:79, Я. Бекш Деманів 13:50, А. Бекш Клішівна 5:24, М. Шербатюк Вербілівці 5:37, Т. Дронь Помоната 11:48, К. Лотоцька Бозшівці 4:10, В. Третяк Залічків 2:50, І. Семенів Липиця Гор. 3:07, В. Газарилів Данильчів 4:50, І. Бандура Пухів 12:50, М. Людевич Липиця Дов. 3:03, В. Найда Свистівники 7, С. Матвій Підгород 4, А. Польова Путятинці 3:22, С. Олар Дегона 2:49, І. Стахура Руда 2:60, Ю. Медвиз Псарі 8:71, І. Гарабач Жовків 3:20, С. Фейня Вишнівці 2:30, В. Фардига Бурштин 2:19, В. Давів 19:93, О. Чодій Черче 4:44, Д. Гриняк Данильчів 0:50, В. Зарейко Потів 4:48, С. Слабійська Підхитайлівці 8, УКРАЇН-БАНК 2, Союз Укр. 1, О. С. К. 3, о. Л. Залузький Залівці 4, о. М. Лисинський 36, Журів 6:39, о. І. Яворський Лучичі 2, В. Кирилюк Дички 2, пар. ур. Свистівники 2:50, Стратин 1, Бозшівці 2:93.

Рудки: пар. ур. Загіре 7:11, І. Добровольський Мільчівці 2:50, Др. В. Калмисів 36:1, Г. Ваврін Кропильники 7:47, М. Чума Роздільчівці 3:20, П. Іванович Угерці анн. 1:50, І. Сидирів Погірці 1, Ф. Завіць Новосілки Гост. 0:57, Л. Ганисини 0:95, Ю. Рей і І. Демковський Костівники 2:42, Ф. Томашівський Купинівці 3:23, С. Рибак Сім. Кошомичі 3:02, І. Ковіцький і С. Вавонський Кодавничі 14:92, С. Сорока Гошани 1:30, М. Чайковський і М. Популік Вошачівці 2:32, И. Нирка і Г. Колянка Бенькова Вишня 2:10, М. Чайківський Чайковичі 1:55, Я. Залуцький Рудки 8:62.

Самбір: Проф. В. Волянський 5, О. Стефанович 5, суд. І. Турдєвич 1, о. П. Подляський Дорожівці 3, пар. ур. Прусь 3, Волода 1:50, Корзавничі 1:58, І. Заліва 2:40, Лопушанка Хомина 2:50, С. Чир Стар. Самбір 1:65, Філія С. У. 24:21 і 36:1, Страшеничів 5:50, Стара Рода 8:60, Бізич Гор. 3:01, Стрибівці 5:75, Бачина 1:40, Др. Т. Соневічів 4, о. М. Поланський Дубяни 15:22, о. Горинський Бізич Гор. 1:40, М. Козбур 56:1, Оліярнікова Кузачівці Руст. 5:10, Л. Кузачівська Кузачівці Шлях. 7:06, А. Сорока Торчинівці 7:48, К. Цига Вавоничі 3, о. Бардаківський Татарів 8:11, Грумеківська Викоти 5:05, А. Пузиз Вавонівці 3:30, М. Савдик Береги 2:12, 36, к. перки 36:74 (Далі буде).

На Сході -- ми!

ІВАН ЧЕРНЯВИ.

Книжка змальовує про кистецький боротьбу України з Москвою у недалекому прийдешньому. — Окладника роботи мистця Андрусева. 200 сторінок друку. — Ціна зол. 1:50.

Дістати можна в друкарні "ДЕМОС" Львів. Ринок ч. 10 і у всіх книгарнях.